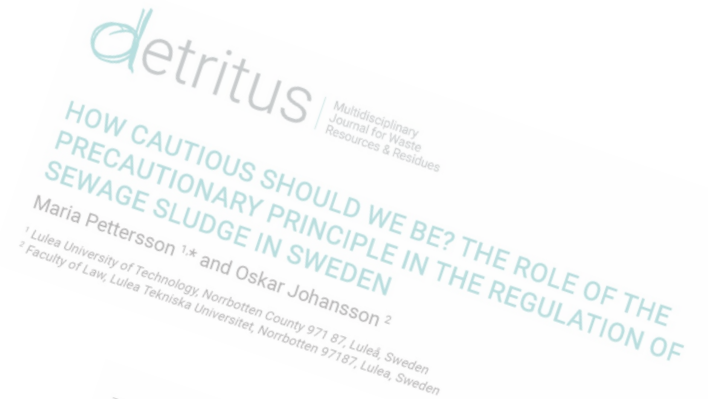


Icke-tekniska utmaningar i svensk slamhantering – lagstiftning, attityder och aktörer –

Torben Bauer, Linus Ekman Burgman, Oskar Johansson

Vad har vi jobbat med

- 31 intervjuer med aktörer i Sverige
- 473 remissvar från de senaste fyra utredningarna
- Lagstiftning i flera nordeuropeiska länder
- Global avloppsslamsforskning från de senaste 50 åren

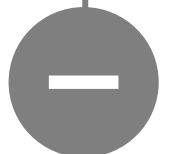


Osäkerheter

- Lagstiftning
 - Enkel att tolka, enkel att följa men för gammal (1994)
 - EU direktiv 1986
- Lagstiftning & REVAQ främjar slamanvändning på åkermark



- Forskningstrender och politiska initiativ till att förbjuda användning på åkermark



Vakuüm med osäkerheter uppstår

Osäkerheter hos aktörer

- Aktörer vill agera hållbart

Men vad är hållbart?

- Det finns olika teknologier och strategier att använda slam, varje ska / kan vara hållbart
- Regionala / geografiska faktorer
- Internationell osäkerhet

Osäkerheter hos aktörer

Koordinering saknas

- Gammal lagstiftning kräver inte mycket insats från myndigheter
- Några myndigheter är mycket engagerad och andra mindre
- Ingen myndighet har koordinerande funktion och kan ge vägledning angående strategier

Alla väntar och måste hitta egna lösningar

- **Aktörer undviker stora investeringar**



Det politiska slammet

Lokala och globala cirklar:

- Var finns slammet?
- Och var finns jordbruket?

Vem ska betala

- Kostnad för hantering
- Vinst för försäljning

Slamspridningens farlighet

- Känsla av okontrollerat genom kontroll
- Försiktighetsprincipen

Fosfor som den enda resursen

- Kväve
- Mullbildande ämnen och kolsänka